

A távoltartás szabályozásának története Magyarországon 1994-2010

1994	A NANE Egyesület megkezdzi működését, és elkezd felhívni a figyelmet arra, hogy a bántalmazókat kell eltávolítani az áldozatok biztonsága érdekében
1998	A Habeas Corpus Munkacsoport (HCM) csatlakozik a NANE fenti irányú lobbijavaslatához
2002	- A NANE Egyesület megszervezi az első Néma Tanúk felvonulást (a Néma Tanúk a párkapcsolati erőszak során megölt nőknek állítanak emléket), és az első nyilvános tanúságtételt a Parlament előtt - Civil aláírásgyűjtési kampány, a családon belüli nők elleni erőszak elleni hatékony stratégia, többek között a távoltartás kialakításáért, - Az ENSZ Női jogi Bizottsága (CEDAW Bizottság) Magyarország aktuális időszaki jelentésének tanulmányozása alapján felszólítja Magyarországot a távoltartás szabályozására, az áldozatok hatékony védelmének kialakítására
2003	- 13/2003. (III.27.) ORFK Intézkedés (módosítva: 32/2007), - 45/2003. (IV. 16.) Országgyűlési Határozat, - Bünmegelőzési Stratégia (családon belüli erőszak rész kidolgozatlan, közhelyes, szakmaiatlan, hatékonytalan) - IM elkezd kidolgozni a távoltartásra vonatkozó szabályozást, és társadalmi vitára bocsátja
2004-2005	NANE, HCM, Magyar Női Érdekvégyesítő Szövetség (Női Érdek), Női és Gyermejjogi Oktató és Kutató Központ, Amnesty International Magyarország kritikái és javaslatok a minisztérium tervezetéről, a kormány válasza, a civil szervezetek ismételt javaslatok
2005	- Kormány a végső, erősen megváltoztatott és megnyírbált változatot társadalmi vitára bocsátás nélkül a Parlament elé terjeszti, - Civil szervezetek országgyűlési képviselők felvilágosításával próbálják felhívni a figyelmet arra, hogy a javaslat elfogadásra érdemtelen, - Parlament megszavazza a büntetőeljárásról szóló törvény távoltartásra vonatkozó új, elégtelen rendelkezését - Az ENSZ Női Jogi Bizottsága (CEDAW Bizottság) első ízben marasztalja ez Magyarországot egy konkrét ügyben (A.T. kontra Magyarország)
2006	- Bírósi kutatás kimutatja, hogy a büntetőeljárásban elhelyezett szabályozás elégtelen és hatékonytalan - Az ENSZ CEDAW Bizottsága második alkalommal marasztalja el Magyarországot konkrét ügyben (A.S. kontra Magyarország)
2007	- Rendőrségi és egyéb szakmai állásfoglalások megerősítik, hogy a távoltartásra vonatkozó jogszabályhely nem tölti be funkcióját – szakmai támogatás alakul ki a jogszabály módosítására - Az ENSZ CEDAW Bizottsága a kormány aktuális időszakos jelentése alapján ismét felszólítja Magyarországot, hogy alkosson hatékony jogszabályt a családon belüli erőszak áldozatainak védelmében (és a nemi erőszak áldozatainak védelmében)
2006-2008	Civil szervezetek tovább lobbiznak a törvény módosításáért, Patent Egyesület csatlakozik a szakmai tevékenységhez
2009	Az SZDSZ felkéri a NANE és Patent Egyesület szakértőit, hogy dolgozzanak ki egy jogszabály-tervezetet a távoltartás hatékony szabályozására. A kidolgozott tervezet (ekkor már a civil szervezetek mellőzésével) az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium és a pártok közötti alkuk során alaposan lerontott, de az addigi szabályozásnál hasznosabb tartalommal megszavazza a Parlament. (Ez a 2009. évi LXXII. törvény.)